YHTEENVETO JA VASTINEET OSALLISTUMIS- JA ARVIOINTISUUNNITELOMAN LAUSUNNOISTA JA MIELIPITEISTÄ

Nähtävilläoloaika 15.6. – 14.7.2026

Lausunnot **2**

L01 Lupa- ja valvontavirasto **2**

L02 Fingrid **3**

L03 Telia **4**

L04 Luonnonvarakeskus **4**

L05 Kaakkois-Suomen elinvoimakeskus vesitalousosasto **4**

L06 Päijät-Hämeen liitto **5**

L07 Kaakkois-Suomen elinvoimakeskus liikenneosasto **5**

L08 Suomen Erillisverkot Oy **5**

L09 Lahden museot **6**

L10 Turvallisuus- ja kemikaalivirasto **7**

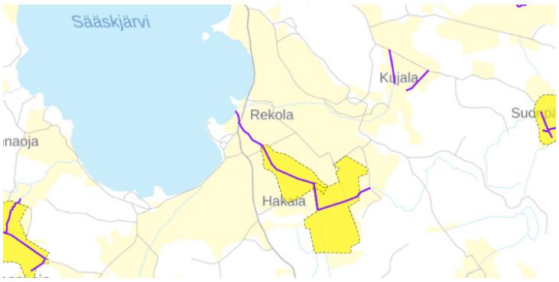
Mielipiteet **8**

M01 yksityishenkilö **8**

Lausunnot	Sisältö	Vastine
L01 Lupa- ja valvontavirasto	LVV lausuu Kotirannan aurinkovoimaosayleiskaavan osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta seuraavaa: 1 Yleistä LVV pitää hyvänä ratkaisuna, että Iitin kunta on käynnistänyt aurinkovoimalan suunnittelun yleiskaavaprosessina. Hankkeen maisemallisesti arvokkaalle alueelle sijoittumisen vaikutuksia on tarpeen tarkastella vuorovaikutteisessa kaavaprosessissa. OAS:n mukaan yleiskaava on tarkoitus laatia alueidenkäyttölain (AKL 132/1999) 44 §:n mukaisena oikeusvaikutteisena osayleiskaavana. LVV:n näkemyksen mukaan AKL 44§:ä ei voida soveltaa teollisen kokoluokan aurinkoenergian tuotantolaitoksen rakentamisluvan myöntämisen perusteena. LVV katsoo, että voimassa olevien AKL:n ja rakentamislain (RakL 751/2023) säädösten perusteella teollisen kokoluokan aurinkovoimaloiden ja muun maankäytön yhteensovittaminen on perusteltua toteuttaa oikeusvaikutteisella yleiskaavalla. Voimassa olevassa AKL:ssa on säädökset yleiskaavan käytöstä rakentamisluvan perusteena vaikutuksiltaan merkittävän rakentamisen osalta vain tuulivoimaloille. LVV katsoo tämän vuoksi, että voimassa olevan lainsäädännön mukaisesti laaditun yleiskaavan aurinkovoimala-alueelle rakentamislupaa myönnettäessä on samassa yhteydessä tehtävä myös RakL 46§:n mukainen sijoittamisen edellytysten harkinta. Alueidenkäyttölain uudistus on parhaillaan eduskuntakäsittelyssä. Tavoiteaikataulun mukaan laki on suunniteltu tulemaan voimaan vuoden 2027 alusta. Lakiin on esitetty lisättäväksi aurinkovoimarakentamista selkäyttäviä säännöksiä. Lakiin on esitetty lisättäväksi aurinkovoimarakentamista ohjaavasta yleiskaavasta, jota voitaisiin käyttää suoraan rakentamisluvan perusteena erikseen yleiskaavassa määrätyillä alueilla. Siirtymissäännöksen mukaan ne kaavat, jotka on asetettu ehdotuksena julkisesti nähtäville ennen uuden alueidenkäyttölain voimaantuloa, laadittaisiin ja hyväksyttäisiin vielä ”vanhan lain” mukaisesti eli niiden laadinnassa ja hyväksynnässä ei vielä noudatettaisi uutta alueidenkäyttölakia. Kunnan on hyvä kiinnittää huomiota kaavan aikataulutuksessa lainsäädäntömuutoksen vaikutuksiin kaavaprosessiin ja kaavan oikeusvaikutuksiin. 2 Maakuntakaavan ohjausvaikutus Osallistumis- ja arviointisuunnitelmassa on kerrottu voimassa olevien maakuntakaavojen tilanne. Tämän lisäksi on avattu vireillä olevan Päijät-Hämeen maakuntakaavan 2026 luonnoksen sisältöjä. Maakuntakaavaluonnos oli nähtävillä loppuvuodesta 2025. LVV muistuttaa, että vain voimassa oleva maakuntakaava on ohjeena laadittaessa ja muutettaessa yleiskaavaa. Vireillä oleva maakuntakaava ei varsinaisesti ohjaa yleiskaavan laadintaa. Maakuntakaavaprosessissa on kuitenkin laadittu selvityksiä ja tuotettu muuta tietopohjaa, jotka onvat hyödynnettävissä tietopohjana yleiskaavan laadinnassa. OAS:ssa on paikallaan täsmentää maakuntakaavoituksen ohjausvaikutusta tässä kaavaprosessissa ja harkita vireillä olevan maakuntakaavan määräysten poistamisesta aineistosta.	Muutetaan OAS:n sisältöä niin, että se noudattaa alueidenkäyttölain uudistuksen mukaisia säännöksiä. Alueidenkäyttölain uudistus on tällä hetkellä eduskuntakäsittelyssä. Voimaan tullessaan uudessa laissa on aurinkovoimarakentamista koskevat erityiset säännökset, joiden mukaan yleiskaavaa voidaan käyttää suoraan aurinkovoimalan rakentamisluvan perusteena (AKL hallituksen esitys, 70 §). Tässä yleiskaavassa on tarkoitus noudattaa uuden alueidenkäyttölain aurinkovoimarakentamista koskevia säädöksiä. Päivitetään OAS:n valmisteilla olevan maakuntakaavan aikataulu ja poistetaan maakuntakaavan valmisteluvaiheen aineiston kuvaus.

Lausunnot	Sisältö	Vastine
	3 Selvitykset ja vaikutusten arviointi LVV katsoo, että hankkeen keskeisimmät vaikutukset kohdistuvat maisemaan. Tämän vuoksi on hyvä, että OAS:ssa on tunnistettu tätä koskevien selvitysten laadinnan tarve. Helmikuussa 2026 pidetyssä hankkeen ennakkoneuvottelussa oli esillä hanketta varten laadittuja luontoselvityksiä. Osallistumis- ja arviointisuunnitelmassa ei ole avattu luontoselvitysten tilannetta. Osallistumis- ja arviointisuunnitelmaa on syytä täydentää tältä osin. LVV toistaa tässä yhteydessä helmikuisessa neuvottelussa esille ottamamme huomiot selvitysten vaikutusten arvioinnin osalta: - Helmikuulla 2026 esitellyssä lepakkoselvityksissä oli keskitytty saalistualueiden etsimiseen. Jos hankkeessa esitetään purettavaksi rakennuksia, on lepakkotilanne rakennuksissa syytä selvittää mahdollisten päiväpiilojen osalta. - Helmikuulla 2026 esitellyn viitasammokselvityksen maastotyöt oli tehty vasta soitimen jälkeen, jolloin lajin esiintyminen alueella jäi selvityksen pohjalta vielä epävarmaksi. Viitasammakkoselvitystä on tarpeen täydentää. - Maakunnallisesti arvokas Sääksjärven lintualue ulottuu myös suunnittelualueen peltoalueella, jolla on merkitystä linnuston syyslevähdysalueena. Tämän vuoksi hankkeen vaikutuksia ja mahdollisten haitallisten vaikutusten lieventämistä linnustoon tulisi arvioida. Lisäksi tulee arvioida vaikutukset ekologisiin yhteyksiin ja tarvittaessa jakaa alue osiin. - Pintavesien laadun turvaamisen näkökulmasta hankkeen rakentamisen aikaiset vaikutukset voivat olla merkittäviä. Vesienhallintasuunnitelmassa tulee kiinnittää huomiota erityisesti rakentamisen aikaisiin vaikutuksiin ja niiden hallintaan. - Lisäksi hankkeen ilmastovaikutusten arviointi tulisi tehdä elinkaaritarkasteluna. 4 Osallistuminen ja vuorovaikutus Osallistuminen ja vuorovaikutus on suunniteltu toteutettavaksi hankkeen laajuus nähden asianmukaisesti. osioon on kuitenkin lisättävä sieltä puuttuva muutoksenhaun prosessi. Lisäksi viranomaisten listalta voi poistaa Etelä-Suomen aluehallintoviraston, joka on nykyään osa Lupa- ja valvontavirastoa.	Täydennetään hankkeeseen liittyvät selvitykset ja niiden ajankohdat osallistumis- ja arviointisuunnitelmaan. Hankkeessa ei pureta rakennuksia. Poistetaan viranomaisten listalta Etelä-Suomen aluehallintovirasto.
L02 Fingrid	Alueella on Fingridin 2 x 110 kilovoltin (kV) voimajohdot Koria-Orimattila A ja B (1916 A ja 1916 B). Fingrid suunnittelee parhaillaan nykyisen voimajohtoyhteyden kehittämistä, johon liittyen nykyinen voimajohtoalue voi muuttua. Hankkeen edetessä pyydämme olemaan yhteydessä Fingridin voimajohtojen reittisuunnittelun erikoisasiantuntijaan Tiina Koivuseen (puh. 030 395 5356, tiina.koivunen@fingrid.fi). Voimajohtoalueella tai sen läheisyydessä tapahtuva toiminta ei saa olla ristiriidassa ympäristön sähköturvallisuuden kanssa eikä se saa aiheuttaa vaaraa voimajohdon käytölle ja kunnossa pysymiselle. Voimajohtoalueelle ei voida sijoittaa rakennuksia tai rakennelmia ilman erityistä lupaa. Aurinkovoimalat on sijoitettava kantaverkon voimajohtojen johtoaukeiden ulkopuolelle. Aurinkovoimalan sijoittamisessa on huomioitava voimajohdon rakennusrajoitusalue sekä maadoituspotentiaalista aiheutuva vaarajännitealue. Ennen	Merkitään tiedoksi.

Lausunnot	Sisältö	Vastine
	johtoalueella tai sen läheisyydessä tapahtuvan työskentelyn aloittamista on ehdottomasti pyydettävä työskentelyohjeet voimajohdon omistajalta. Kaavoituksen täytyy mahdollistaa näiden valtakunnallisesti merkittävien voimansiirtoyhteyksien ylläpito ja kehittäminen. Vaikka toimme taustaksi esille tekniset minimivaatimukset aurinkovoimaloiden sijoitukseen, on hyvä varautua myös tulevaisuuteen. Uusien voimajohtojen sijoittamisessa suositaan valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden mukaisesti nykyisten voimajohtoreittien hyödyntämistä. Kaavoituksessa on hyvä ottaa huomioon, että nykyisiin voimajohtoihin kohdistuu kehittämispainetta. Näin ollen voimajohdon ympärille on hyvä jättää tilaa tuleville voimajohtotarpeille. Se tarkoittaa sitä, että voimajohtojen ympäristöä ei ole järkevää suunnitella liian tiiviiksi ympäröimällä niitä uusilla rakenteilla ja rakentamisella. Voimajohdon rajoituksia maankäytölle käsitellään Fingridin julkaisemassa oppaassa Ohje voimajohtojen huomioon ottamiseen yleis- ja asemakaavoituksessa sekä maakäytön suunnittelussa, joka on ladattavissa Fingridin Internet-sivuilta https://www.fingrid.fi/kantaverkko/maankaytto-ja-ymparisto/voimajohtoalueiden-hyodyntaminen/ohjeita-kaavoittajalle/. Tässä lausunnossa ei voida ottaa kantaa tarkemmin rakentamiseen tai teknisiin ratkaisuihin. Fingridin johtoalueelle tai sen läheisyyteen sijoittuvasta rakentamisesta tulee pyytää Fingridistä erillinen risteämälausunto. Pyydämme toimittamaan risteämälausuntopyynnön ensisijaisesti verkkosivun kautta www.fingrid.fi/risteamalausunnot. Tämä lausunto koskee vain Fingridin voimajohtoja. Muiden kuin Fingridin omistamien voimajohtojen osalta teidän tulee pyytää erillinen lausunto voimajohtojen omistajilta.	
L03 Telia	Telialla ei huomautettavaa kaavamuutokseen.	Merkitään tiedoksi.
L04 Luonnonvarakeskus	Luke ei anna lausuntoa tuulivoimapuistohankkeiden osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta (OAS).	Merkitään tiedoksi.
L05 Kaakkois-Suomen elinvoimakeskus vesitalousosasto	Kakkois-Suomen elinvoimakeskuksella ei ole tiedossa, että alueella olisi esiintynyt tulvia. Sääskjärvi on melko jyrkkä- ja korkeareunainen mikä osaltaan vähentää tulvien todennäköisyyttä. Maaperä hankealueella on savea. Hankkeen jatkoselvityksissä ja -suunnitelmissa tulee kiinnittää huomiota hankkeen vesistövaikutuksiin ja selvittää voidaanko vesistövaikutuksia vähentää esimerkiksi eroosiosuojauksen avulla tai muilla vesiensuojelurakenteilla. Hankealueen keskellä virtaava oja on vesioikeudellisen yhteisön (ojitusyhteisö 4364aKy ja 4364bKy1 Kaislaniemi-Hakalanojan perkaus (K1 ja K2)) uoma (kuva 1 ja ohessa linkki karttapalveluun). Kulkua yhteisön uomalle ei saa estää esimerkiksi aitaamalla koska yhteisöllä on oikeus ja velvollisuus uoman kunnossapitoon. Yhteisö on hyvä kuulla hankkeen jatkoselvityksien yhteydessä. Elinvoimakeskuksella ei ole tietoa siitä onko yhteisö aktiivinen, mutta suuri osa yhteisön jäsenistä (hyötyalueella sijaitsevien kiinteistöjen omistajat) ovat hankealueella.	Hankkeessa tehdään vesienhallintasuunnitelma, jossa selvitetään mahdolliset vesistövaikutukset ja miten niitä voidaan ehkäistä. Merkitään tiedoksi.

Lausunnot	Sisältö	Vastine
	 Kuva 1 Alueen ojitusyhteisö ja hyötyalue kartalla Yhteisön jäsenyys ja siihen liittyvät oikeudet sekä velvollisuudet periytyvät kiinteistön mukana, vaikka kiinteistön omistaja vaihtuisi. Hankkeen vaikutukset alueen vesitalouteen tulee selvittää. Mikäli paneelikenttien myötä vesimäärät ojitusyhteisön uomassa lisääntyvät voi lisävesien johtumisen aiheuttajalle vesilain (587/2011) mukaisesti tulla velvollisuus osallistua yhteisön uoman suurentamisen ja kunnossapidon kustannuksiin.	Hankkeen vesistövaikutukset (ml. vaikutukset vesitalouteen) arvioidaan kaavaselostuksessa.
L06 Päijät-Hämeen liitto	Voimassa olevan vaihemaakuntakaavan lisäksi OAS:ssa on asianmukaisesti kuvattu myös valmisteilla olevan Päijät-Hämeen maakuntakaavan 2060 nähtävillä olleen kaavaluonnoksen merkinnät. Päijät-Hämeen maakuntakaavan 2060 luonnoksessa Kotirannan kaava-alue lähes kokonaisuudessaan sijoittuu alueelle, joka on osoitettu maakunnallisesti arvokas maisema-alueen tai rakennetun kultuuriympäristön merkinnällä. Osayleiskaavoitettavan alueen länsiosat sijaitsevat maakunnallisesti merkittävällä rakennettujen kulttuuriympäristöjen (MARY) alueella: Perheniemi ja Sääskjärvi. Maakunnallisesti merkittävän maisema-alueen rajaus on edellä mainittua laajempi, sen rajaus kattaa lähes koko osayleiskaava-alueen. OAS:ssa kuvattujen selvitysten lisäksi osana kaavaprosessia tulee arvioida aurinkovoimahankkeen vaikutukset maakunnallisesti arvokkaaseen rakennetun kulttuuriympäristön alueeseen.	Kaavaselostuksessa arvioidaan hankkeen vaikutukset maakunnallisesti arvokkaaseen rakennetun kulttuuriympäristön alueeseen.
L07 Kaakkois-Suomen elinvoimakeskus liikenneosasto	Osallistumis- ja arviointisuunnitelman mukaan kaavoitettava alue ei rajaudu valtion maantiehen, mutta hanke aiheuttaa liikenteellisiä vaikutuksia maanteille. Kaavoitettavan alueen länsipuolella on maantie 3603 ja itäpuolella maantie 360 sekä Kausalan taajamasta maantie 1731. Suunnitellun aurinkovoimala-alueen aiheuttaman liikenteellisen kuormituksen voidaan olettaa olevan suurinta lähellä aurinkovoimalan rakennusaikana. Osayleiskaavan luonnosvaiheeseen tulee laatia liikenteellinen selvitys, josta selviää mitä reittiä pitkin kaavoitettava alue tullaan saavuttamaan. Liikenteellisestä selvityksestä tulee myös käydä ilmi, mitä liittymää tai liittymiä on suunniteltu käytettävän alueen toteuttamisessa sekä myöhempi huolto-, työssäkäyntiliikenne. Mahdollinen liittymien parantaminen ja käyttötarkoituksen muutos vaativat liittymäluvan, jonka myöntää Sisä-Suomen elinvoimakeskus.	Kaavaselostuksessa kuvataan reitti, jota pitkin alueelle saavutaan sekä arvioidaan hankkeen toteuttamisen liikenteelliset vaikutukset.
L08 Suomen Erillisverkot Oy	Hankkeella ei ole vaikutusta Suomen Erillisverkot Oy:n Verkko-operaattoripalvelut liiketoimintaan.	Merkitään tiedoksi.

Lausunnot	Sisältö	Vastine
L09 Lahden museot	Arkeologinen kulttuuriperintö Suunnitelma-alueelta ei tunneta muinaismuistolain (295/1963) suojaamia kiinteitä muinaisjäännöksiä tai muitakaan suojelua edellyttäviä kohteita. Alueelta ei myöskään ole tehty ilmoituksia esinelöydöistä. Tiedot alueen muinaisjäännöksistä ovat kuitenkin vanhentuneet, sillä suunnitelma-alue on edellisen kerran ollut osa arkeologisen inventoinnin kohdealuetta vuonna 2008 suoritetun Iitin kunnan historiallisen ajan muinaisjäännösten inventoinnin yhteydessä (K. Vuoristo 2008: Iitin historiallisen ajan muinaisjäännösten inventointi). Tämän jälkeen tietämys Päijät-Hämeen esihistoriasta ja historiasta, erityisesti rautakaudesta, on lisääntynyt merkittävästi. Sijaintinsa ja topografiansa perusteella aluetta voidaan pitää potentiaalisena ennestään tuntemattomien muinaisjäännösten kannalta. Toisaalta alueen (nykyisin peltoa) maaperä koostuu GTK:n ylläpitämän Maankamara-karttapalvelun mukaan valtaosin savesta, mikä lähtökohtaisesti vähentää alueen potentiaalia erityisesti esihistoriallisten, mutta myös historiallisen ajan muinaisjäännösten osalta. Edellä esitetyn perusteella ja erityisesti huomioiden, että alueen maankäyttö tulee olennaisesti muuttumaan, museo katsoo, että suunnitelma-alue on syytä tarkastaa arkeologin toimesta. Tämä on todettu myös osallistumis- ja arviointisuunnitelmassa (s. 14/18). Arkeologisen inventoinnin voi tilata valitsemaltaan arkeologian alan toimijalta. Luettelo arkeologian alan konsulteista on saatavilla Museoviraston internetsivuilla kohdassa Arkeologisten kenttätöiden tilaaminen. Inventoinnin tulee täyttää Museoviraston määrittämät laatuvaatimukset niin kenttätöiden, dokumentoinnin kuin raportoinninkin osalta. Valmis inventointiraportti on toimitettava alueelliselle vastuumuseolle arvioitavaksi viipymättä sen valmistuttua. **Rakennettu kulttuuriympäristö ja maisema** Osallistumis- ja arviointisuunnitelmassa on tunnistettu kaava-alueen sijoittuminen maakunnalliselle arvoalueelle. Suunnittelualue sijoittuu Kymenlaakson vaihemaakuntakaavassa (2009) maakunnallisesti merkittävälle kulttuuriympäristön tai maiseman vaalimisen kannalta tärkeälle alueelle. Merkinnällä on osoitettu kulttuuriympäristön ja maiseman vaalimisen kannalta maakunnallisesti merkittävät alueet. Alueilla, joille on aluevarausmerkinnällä osoitettu käyttötarkoitus, ensisijaisen maankäyttömuodon määrittelee aluevarausmerkintä. Suunnittelumääräyksen mukaan Alueen yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa on otettava huomioon kulttuuriympäristön ominaispiirteiden vaaliminen ja turvattava merkittävien maisema- ja kulttuuriarvojen säilyminen. Yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa on sovitettava yhteen maankäytön ja maisema- ja kulttuuriarvojen vaatimukset. Parhaillaan uudistettavana olevaa Päijät-Hämeen maakuntakaavaa 2060 varten toteutetussa kulttuuriympäristöselvityksessä Kotirannan kaava-alue sijoittuu maakunnallisesti arvokkaalle rakennetun kulttuuriympäristön alueelle kohdenimellä Perheniemi ja Sääksjärvi. (MARY 2024). Valmisteluvaiheen kaavakartalle on rasteroinnilla osoitettu maakunnallisesti arvokas maisema-alue tai rakennettu kulttuuriympäristö. Päijät-Hämeen maakuntakaavan 2060 luonnoksen yleisissä määräyksissä aurinkovoiman tuotantoalueiden suunnittelussa on otettava huomioon kulttuuri-, maisema-, virkistysarvoihin, luonnon monimuotoisuuteen sekä olemassa	Alueelle tehdään arkeologinen inventointi. Kaavaselostuksessa arvioidaan hankkeen vaikutukset kulttuuri-, maisema-, virkistysarvoihin, luonnon

Lausunnot	Sisältö	Vastine
	oleviin elinkeinoihin ja asutukseen kohdistuvat vaikutukset. Laajat aurinkovoima-alueet on sijoitettava ensisijaisesti metsäisten alueiden ulkopuolelle. Arvokkaiden luontoalueiden ja ekologisten yhteyksien pirstomista tulee välttää. Aurinkoenergian tuotantoalueiden suunnittelussa ja toteutuksessa on varmistuttava siitä, ettei se aiheuta haitallisia vesistövaikutuksia tai häiriövaikutuksia sensori- ja tietoliikennejärjestelmille. Aurinkovoima-alueiden yhteyteen voidaan sijoittaa energiantuotannon ja - varastoinnin järjestelmiä ja rakenteita yksityiskohtaisempaan suunnitteluun ja vaikutusten arviointiin perustuen. Alueen arvojen kuvauksen mukaan Keskiaikaisperäiset Perheniemi ja Sääskjärvi ovat säilyttäneet agraarin luonteensa. Kylissä säilyneet kartanoiden ja tilakeskusten rakennukset sekä koulut ja seurantalo muodostavat 1800- ja 1900-lukujen eri vuosikymmenten ominaispiirteitä empirestä klassismiin ilmentävän monikerroksisen kulttuuriympäristön. Toiminnallisesti moninainen rakennuskanta pihapiireineen ja maisemallisesti huomattavine laajoine tasaisine peltoaukeineen kertoo todistusvoimaisesti Iitin kunnan asutuksen ja elinkeinorakenteen kehityksestä. Kymenlaakson valtakunnallisesti ja maakunnallisesti arvokkaiden maaseudun maisema-alueiden päivitysinventoinnissa (2013–2014) Sääskjärven kulttuurimaisema sekä Perheniemen kartano ja kulttuurimaisema on osoitettu maakunnallisesti arvokkaaksi maisema-alueeksi. Osallistumis- ja arviointisuunnitelman mukaan kaavatyötä varten laaditaan erillinen maisemaselvitys. Selvityksessä tulee kuvata maiseman nykytila ja kaavan toteuttamisen vaikutukset tulee sanallisen kuvauksen lisäksi esittää havainnekuvin. Maisemaselvitykseen tai kaavaselostukseen tulee selvittää hankealueella ja sen vaikutusalueella oleva rakennuskanta sanallisesti ja valokuvin, sekä siihen kohdistuvat vaikutukset. Museolla ei ole Kotirannan aurinkovoiman osayleiskaavan osallistumis- ja arviointisuunnitelmaan muuta huomautettavaa rakennetun kulttuuriympäristön ja maiseman suojelun osalta.	monimuotoisuuteen sekä olemassa oleviin elinkeinoihin ja asutukseen.
L10 Turvallisuus- ja kemikaalivirasto	Kaavamuutosalueen läheisyydessä ei sijaitse Tukesin valvontakohteita. Huomioitavaa akkuvarastoista: Akkuvarastot/energiakontit eivät tarvitse Tukesin kemikaaliturvallisuuslupaa (kemikaaliturvallisuuslaki, 390/2005). Akut luokitellaan REACH-asetuksen (EY 1907/2006) mukaisesti esineiksi, eikä niiden sisältämiä vaarallisia kemikaaleja huomioida kemikaaliturvallisuusluvan tarpeen arvioinnissa. Vaikka kemikaaliturvallisuuslupaa ei tarvita, akkuvarastoihin liittyy merkittäviä maankäytössä huomioitavia riskejä, kuten savukaasujen muodostuminen ja fluorivedyn vapautuminen. Sijoituspaikan arvioinnissa on suositeltavaa hyödyntää pelastusviranomaisen asiantuntemusta. Tukes ei anna asiasta uutta lausuntoa kaavoitusprosessin myöhemmissä vaiheissa. Mikäli teillä on erityiskysymyksiä Tukesille, toimittakaa Tukesille yksilöity lausuntopyyntö kirjaamoomme kirjaamo@tukes.fi.	Merkitään tiedoksi.

Mielipiteet	Sisältö	Vastine
M01 yksityishenkilö	Vastustan osaltani aurinkovoimalan kaavoittamista kyseessä olevalle alueelle ja vaadin, että hanke poistetaan kaavasta tai sen laajuutta supistetaan merkittävästi. Seuraavat seikat puoltavat hankkeen hylkäämistä tai olennaista supistamista. 1. Ympäristö- ja luontovaikutukset Suunniteltu aurinkovoimala pirstoo peltoalueita, mikä heikentää luonnon monimuotoisuutta. Alueen poistaminen luonnontilaisesta tai maatalouskäytöstä aiheuttaa haittaa paikalliselle ekosysteemille. Alueella liikkuu paljon erilaisia eläimiä mm. kurkia, joutsenia, hanhia, kotkia, haukkoja, hirviä, villisikoja, kauriita ja peuroja. Hankkeen toteutuessa eläinten pesintä, - ruokailu, - ja lepopaikat poistuvat. 2. Maisemalliset ja virkistyskäytölliset haitat: Pinta-alaltaan laaja aurinkovoimala muuttaa radikaalisti alueen perinteistä kulttuurimaisemaa heikentäen alueen asuinympäristön viihtyisyyttä ja luonnonläheisyyttä. Tuulispään uimaranta Sääskjärvellä sijaitsee suunnitellun aurinkovoimalan läheisyydessä. 3. Asukkaiden hyvinvointi ja virkistyskäyttö: Kyseinen alue on aktiivisessa virkistyskäytössä. Alueella ulkoillaan jalan- sekä pyöräillen, marjastetaan- ja sienestetään, metsästetään ja hiihdetään. Paneelialue tulisi liian lähelle asutusta, n. 70m etäisyydelle tontin rajasta, mikä aiheuttaa häiriötä ja heikentää kiinteistöjen arvoa. asunnon kaksi kaivoa sijaitsevat suunnitellun aurinkovoimalan välittömässä läheisyydessä, onko vaikutusta veden virtauksiin? Invertterit sekä muuntaja pitävät surinaa/sirinää ja miten esim. lemmikit siihen reagoivat? Paneeleista tulevat heijastukset huolestuttavat myös. 4. Vaihtoehtoiset sijoituspaikat Hankkeelle tulisi etsiä toissijaisia sijoituspaikkoja, jotka eivät vaaranna luonto- tai virkistysalueita. Aurinkovoimaloita tulisi ensisijaisesti sijoittaa alueille, joilla on jo valmiiksi heikompi luontoarvo, tai rakennusten katoille ja teollisuusalueille.	Kaavoituksen yhteydessä arvioidaan kaavan vaikutukset Maankäyttö- ja rakennusasetuksen § 1 mukaisesti. Vaikutusten arvioinnissa arvioidaan suunnitelman toteuttamisen merkittävät välittömät ja välilliset vaikutukset muun muassa ihmisten elinoloihin ja elinympäristöön, veteen, kasvi- ja eläinlajeihin, luonnon monimuotoisuuteen, liikenteeseen ja maisemaan.